



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță privind
măsuri de susținere a învățământului privat**

Analizând proiectul de **Ordonanță privind măsuri de susținere a învățământului privat**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.151 din 29.08.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Proiectul are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri de susținere a învățământului privat prin dezvoltări la nivelul rețelei școlare și universitare cu respectarea standardelor de calitate, accesul la resursele bugetare ale învățământului pe baze competiționale, urmărindu-se realizarea principiului șanselor egale și continuarea procesului de valorizare a resurselor umane.

2. Având în vedere dispozițiile art.1 din Legea nr.128/1997 privind Statutul cadrelor didactice, potrivit cărora acest Statut se aplică personalului didactic din întregul sistem de învățământ de stat și particular, sugerăm inițiatorului să analizeze dacă mai este necesară cuprinderea în proiect a textului art.1 alin.(1) care reia, într-o altă exprimare, aceeași idee.

3. Semnalăm că art.5 din proiect nu este complet, deoarece, deși face referire la studenți, nu are în vedere și unitățile de învățământ superior particulare, care funcționează pe baza **autorizației de funcționare provizorie**; precizăm că autorizația de încredere la care face referire textul este specifică numai învățământului preuniversitar.

De aceea, propunem reformularea corespunzătoare a art.5 din proiect.

4. În legătură cu art.6 din proiect, semnalăm că norma propusă repetă într-o formă modificată dispoziția prevăzută de art.166 alin.(6) din Legea învățământului nr.84/1995, republicată, referitoare la închirierea spațiilor disponibile din unitățile de învățământ de stat.

În acest sens, semnalăm că precizările referitoare la "licitație" și la "instituțiile de învățământ particular" constituie o completare a unor dispoziții dintr-o lege organică.

Or, potrivit art.114 alin.(4) din Constituție, acest lucru nu poate fi realizat printr-o ordonanță. Propunem de aceea eliminarea din proiect a art.6.

5. Norma cuprinsă în art.7 din proiect vizează, de asemenea, o problemă reglementată prin Legea învățământului. Într-adevăr activitatea de cercetare științifică în învățământul superior face obiectul Secțiunii a 5-a din Cap.IX al Legii nr.84/1995. Or, institutele de învățământ superior acreditate, făcând parte din sistemul național de învățământ se supun - potrivit art.103 alin.(2) din Legea nr.84/1995 - dispozițiilor acesteia.

În aceste condiții, norma propusă prin art.7 are în vedere aspecte reglementate printr-o lege organică. Propunem de aceea eliminarea sa din cuprinsul proiectului.

6. Potrivit art.1 din Ordonanța Guvernului nr.105/1998 privind acordarea de credite bancare pentru studenții din învățământul superior de stat și particular, acreditate, astfel cum a fost aprobată cu modificări prin Legea nr.193/1999, numai **studenții** care urmează cursurile **de zi** la instituțiile de învățământ **superior de stat și particular** acreditate beneficiază de credite bancare.

Menționăm însă că norma prevăzută la art.8 din proiect reglementează această posibilitate și pentru "**absolvenții** instituțiilor de învățământ superior; acreditate".

În cazul în care proiectul a avut în vedere acordarea acestor facilități **numai absolvenților din instituțiile de învățământ superior particulare** acreditate, norma este discriminatorie, întrucât lasă în afara reglementării absolvenții învățământului superior **de stat**.

Considerăm că întreaga normă este de fapt inutilă, deoarece legislația în materie nu cuprinde vreo limitare a accesului studenților din învățământul superior particular la concursuri pentru obținerea de burse pentru stagii de studiu universitare și postuniversitare în străinătate ori la bursele pentru doctorat. Propunem de aceea eliminarea art.8.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

7. La preambul, potrivit normelor de tehnică legislativă, este necesară completarea textului, după expresia "în temeiul", cu sintagma "art.107 alin.(1) și (3) din Constituție".

8. La formula introductivă, pentru respectarea prevederilor art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000, expresia "emite următoarea" trebuie înlocuită cu formula "adoptă prezenta".

9. La art.2, pentru un spor de rigoare în exprimare, considerăm că sintagma "se pot detașa sau transfera" trebuie să fie reformulată astfel: "pot fi detașate sau transferate". Totodată, expresia "în interesul învățământului" propunem să fie eliminată, deoarece se subînțelege.

10. La art.3, pentru mai multă claritate, propunem înlocuirea liniuței prin cuvintele "cum sunt".

11. La art.4, semnalăm că sintagma "pachete de resurse" (tradusă, probabil, dintr-o limbă străină) nu este definită și deci nu poate fi reținută într-un act normativ.

De asemenea, pentru evitarea eventualelor confuzii, termenul "palate" propunem să fie completat cu prin expresia "ale copiilor și elevilor", astfel cum apare redat și la cap.III al Titlului III din Legea învățământului nr.84/1995, republicată.

12. În Nota de fundamentare, având în vedere prevederile art.31 alin.(5) din Legea nr.24/2000, potrivit cărora aceasta se publică împreună cu actul normativ, propunem ca referirea la Legea învățământului, să fie făcută cu precizarea "republicată", inserată după numărul și anul adoptării acesteia. De asemenea, în titlul legii, cuvântul "Învățământului" propunem să fie scris corect, fără majusculă. Aceași observație o formulăm și pentru modul de redare a cuvântului "Ordonanță".

Totodată, la alineatul 6, cuvântul "normative" sugerăm să fie înlocuit cu termenul "acte" mai adecvat situației la care se face referire în text.

PRESEDINTE

Valer **DORNEANU**



București

Nr. 945/31.08.2000